

**Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024**

Datum a místo konání: 3. dubna 2024 ve Spomyšli, místnost OÚ, čp. 120  
**Přítomní:** Jarmila Wolfová, Ondřej Novák , Kateřina Černá, Barbora Horáčková, Robert Ludwig, Petr Horáček, Ivana Kumprichtová  
**Nepřítomen, omluven:**  
**Nepřítomen, neomluven:** -  
**Ověřovatelé:** Robert Ludwig, Ondřej Novák  
**Zapisovatel:** Kateřina Černá

***Téma / jednání – rozhodnutí***

**1. Zahájení**

Starostka obce Jarmila Wolfová přivítala přítomné zastupitele obce (ZO) a přítomné občany a zahájila zasedání zastupitelů obce (dále ZZO) s konstatováním, že při zahájení zasedání jsou přítomni všichni zastupitelé ze sedmi zvolených. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zapisovatelem zápisu z dnešního ZZO byla navržena zastupitelka paní Kateřina Černá.

Za ověřovatele zápisu z dnešního ZZO navrhla zvolit zastupitele Roberta Ludwiga a místostarostu Ondřeje Nováka

Otázala se, zda má někdo z přítomných zastupitelů další doplňující bod k programu, který je nedílnou součástí zápisu.

Starostka konstatovala, že zápis z předchozího zasedání zastupitelstva ze dne 19.03.2024 obce byl ověřen bez výhrad a vč. příloh je v tištěné formě k dispozici k nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Spomyšl.

Starostka obce dala hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

*Přijato usnesení: ZO schvaluje program ZZO.*

Starostka dala hlasovat o navržených ověřovatelích.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

*Přijato usnesení: ZO schvaluje za ověřovatele zápisu zastupitele Roberta Ludwiga a místostarostu Ondřeje Nováka*

-

**Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024**

---

## **2. Kontrola zápisu z minulého zasedání**

Starostka obce konstatovala, že ze zápisu z minulého ZZO nevyplývaly žádné úkoly.

*ZO bere informaci na vědomí.*

---

## **3. Vybudování Dětské skupiny a podání žádosti o dotaci**

Starostka obce předložila zastupitelstvu ke schválení Vybudování Dětské skupiny v obci Spomyšl, ve 2NP OÚ a schválení podání žádosti o dotaci z Operačního programu Zaměstnanost plus.

Uvedla, že materiály a podklady k vybudování a provozu dětské skupiny všem zastupitelům předložila v několika e-mailech, a že se domnívá, že jsou z hlediska informací vyčerpávající. Neopomenula připomenout i jednání s paní, která se zabývá pomocí obcím v rámci vybudování DS a následného ročního provozu a poté přestupu na státní financování na provoz DS. Dále uvedla, že vybudování DS bude nejen přínosem pro naši obec a službou potřebnou, ale především bude přínosem pro rodiče, neboť zjednoduší a pomůže v řešení nedostatku a v některých případech nedosažitelnosti umístění dětí v předškolním zařízení.

Starostka dala hlasovat o schválení vybudování DS v obci Spomyšl a schválení podání žádosti o dotaci z Operačního programu Zaměstnanost plus.

Pan Horáček vznesl dotaz, zda by starostka mohla doplnit čísla, resp. kolik bude obec stát vybudování a provoz, a to jak z dotace, tak následně po jejím ukončení.

Starostka odpověděla že informace týkající se vybudování DS, provozu a financování po skončení dotace dostali všichni zastupitelé do e-mailu a toto téma bylo několikrát probíráno i ústně. Nicméně p. starostka doplnila bližší informace o dotaci Operační program Zaměstnanost plus – od vybudování po financování 1 roku provozu, sdělila, že obec v rámci dotačního titulu může dostat na vybudování + 1 rok provozu dle Kalkulačky (jenž je součástí Výzvy) cca 2 450 000Kč a vysvětlila všem postup po skončení dotace, tzn. přechod na státní financování pro provoz DS. Sdělila, že obec bude hradit rekonstrukci prostor ve 2NP Obecního úřadu, rozpočet na rekonstrukci prostor pro DS je vyčíslen cca 1 100 000Kč, a že je možno stavební práce částečně zainvestovat z dotačního titulu na vybudování DS.

Hlasování:

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 3 Ivana Kumprichtová, Barbora Horáčková, Petr Horáček

**Přijato usnesení: Schváleno vybudování DS v obci Spomyšl a schvalují podání žádosti o dotaci z Operačního programu Zaměstnanost plus.**

Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024

---

Zastupitelka Kateřina Černá se dotázala zastupitelů, kteří se zdrželi hlasování, jaký pro to měli důvod. Odpověděl zastupitel Petr Horáček, že preferoval zbudování v rámci multifunkční budovy-rekonstrukce kabin na fotbalovém hřišti. Zastupitelky Barbora Horáčková a Ivana Kumprichtová souhlasily s jeho sdělením. Zastupitelka Kateřina Černá se zeptala, zda je to podle nich vhodná varianta, i když by to znamenalo, že se dětská skupina vytvoří nejdříve v horizontu až 3-4 let. Tázání odpověděli, že ano.

Paní ██████ vstoupila do diskuze a sdělila, že tedy vybudování dětské skupiny bude stát obec 2 miliony. Zastupitelka Kateřina Černá jí odpověděla, že to tak není, že výše dotace, kterou může obec obdržet je 2 miliony a tedy obec bude stát vybudování cca 500 tis. (náklady na rekonstrukci, které nepokryje dotace). To potvrdila také paní starostka.

---

#### **4. Žádost o dotaci z rozpočtu obce - SDH Spomyšl**

Starostka obce předložila zastupitelstvu žádost SDH o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Spomyšl pro rok 2024. Žádost o poskytnutí dotace došla na podatelnu obce Spomyšl dne 18.03.2024. SDH podal žádost o dotaci v celkové výši 100 000 Kč a uvedl, že 100 000 Kč jsou i celkové roční náklady spolku na provoz.

Na podporu činnosti Mladých hasičů požadují 50 000 Kč a to konkrétně na pořízení:

Plato – 17 000 Kč

Kancelářské potřeby, džberovky – 10 000 Kč

Lékárnička – 2500 Kč

Příspěvek na tábor – 5000 Kč

Materiál na závody – hadice na štafetu dvojic 2x, odměny (vánoční balíčky) stravování - 10 000 Kč

Kurz vzduchovek – 4000 Kč

Na podporu SDH požadují částku 50 tisíc korun a to konkrétně na:

Provozní režie 10 000 Kč

Výšivky na oblečení, oblečení-kraťasy, mikiny, dámské šaty, tiskárna, laminovačka 18 000 Kč

Pohonné hmoty 10 000 Kč

Pořádání kulturních a společenských akcí 10 000 Kč

Starostka navrhla poskytnout pro činnost MH částku **40 000 Kč** jmenovitě na plato, džberovky, kancelářské potřeby, lékárnička, materiál na závody, odměny a stravování.

Pro činnost SDH navrhla poskytnout částku **10 000 Kč** na provozní náklady

Zeptala se zda má někdo jiný návrh.

Zastupitelka Barbora Horáčková sdělila, že je ve střetu zájmů.

---

Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024

---

***Zastupitelstvo obce vzalo sdělení o střetu zájmů zastupitelky Barbory Horáčkové na vědomí***

Jako první dal svůj protinávrh zastupitel Robert Ludwig, který navrhl, aby se odsouhlasilo 40 000 Kč na činnost mladých hasičů.

Pan Petr Horáček navrhl, aby se schválilo na činnost SDH alespoň 20 000 Kč.

Starostka dala hlasovat o protinávrzích v pořadí od posledního podaného.

Schválení poskytnutí dotace SDH Spomyšl z rozpočtu obce Spomyšl – 40 000 Kč pro mladé hasiče a 20 000 Kč na činnost SDH.

Hlasování:

Pro: 3 Ivana Kumprichtová, Petr Horáček, Barbora Horáčková

Proti: 3 Jarmila Wolfová, Robert Ludwig, Ondřej Novák

Zdržel se: 1 Kateřina Černá

***Protinávrh nebyl přijat***

Schválení poskytnutí dotace SDH Spomyšl z rozpočtu obce Spomyšl – pouze 40 000 Kč pro mladé hasiče.

Hlasování:

Pro: 2 Robert Ludwig, Ondřej Novák

Proti: 4 Ivana Kumprichtová, Petr Horáček, Barbora Horáčková, Jarmila Wolfová,

Zdržel se: 1 Kateřina Černá

***Protinávrh nebyl přijat***

Schválení poskytnutí dotace SDH Spomyšl z rozpočtu obce Spomyšl v celkové výši 50 000 Kč, konkrétně 40 000 Kč na podporu činnosti MH a na podporu činnosti SDH 10 000 Kč, konkrétně na provozní režie.

Hlasování:

Pro: 5 Jarmila Wolfová, Kateřina Černá, Ivana Kumprichtová, Petr Horáček, Barbora Horáčková

Proti: 2 Robert Ludwig, Ondřej Novák

Zdržel se: 0

**Přijato usnesení: Schváleno poskytnutí dotace SDH Spomyšl z rozpočtu obce Spomyšl v celkové výši 50 000 Kč, konkrétně 40 000 Kč na podporu činnosti MH a na podporu činnosti SDH 10 000 Kč, konkrétně na provozní režie.**

---

Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024

---

## 5. Rozpočtové opatření 2024

Starostka obce předložila zastupitelstvu ke schválení RO č. 3

Na straně příjmů se jedná o příjem ze vstupného při pořádání obecní zábavy a zapojení tohoto příjmu do výdajů na kulturu.

Starostka dala hlasovat o schválení RO č.3

Zastupitel pan Horáček vznesl dotaz kolik byly náklady na zábavu. Odpověděl místostarosta Ondřej Novák, že neví přesně, ale domnívá se, že to bylo 5 500 Kč za kapelu. Zastupitelka Barbora Horáčková konstatovala, že byly určité i náklady na výzdobu. Místostarosta jí odpověděl, že náklady na výzdobu nebyly. Pan ██████ vstoupil do projednávání a sdělil, že není zastupitelstvo připravené. Zastupitelka Kateřina Černá mu odpověděla, že nikdo nenosí konkrétní čísla v hlavě a není problém dodat přesné číslo následně. Slečna ██████ se zeptala, kolik se platilo cateringu. Místostarosta odpověděl, že catering nestojí nic.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Přijato usnesení: Všichni přítomní zastupitelé obce souhlasí s RO č.3**

---

## 6. Usnesení

Starostka obce konstatovala, že jednotlivé body programu zasedání byly schváleny zastupiteli obce při jejich projednávání.

---

## 7. Diskuse

Pan ██████ se otázel že v případě, že byla pro SDH navržena dotace 0, zda bude i pro ostatní spolky navržena 0. Paní zastupitelka Černá odpověděla, že SDH si požádala o dotaci 100 000 Kč – 50 000 Kč na mladé hasiče a 50 000 Kč pro SDH. Pan ██████ opět upřesnil dotaz, že byl dán protinávrh 0 a zda v případě žádosti dalších spolků o dotaci bude dán také protinávrh 0. Pan zastupitel Ludwig odpověděl, že žádná další žádost od zbývajících spolků o dotaci nepřišla a že protinávrh 0 schválen nebyl. Pan ██████ se otázel, proč pan zastupitel Ludwig hlasoval 0 pro SDH. Pan zastupitel Ludwig odpověděl že se domnívá, že by si spolky měly především obstarávat finanční prostředky sami, v rámci pořádání kulturních akcí, nebo členských příspěvků apod., a že neviděl účetní závěrku spolku SDH v obchodním rejstříku, takže neví, jak spolek funguje. Zastupitelka paní Černá doplnila, že SDH si požádala o 100 000 Kč a spolek uvedl že měl náklady 100 000 Kč, a že má názor, že by se neměly spolky dotovat do 100%.

Zastupitel pan Horáček uvedl, že systém žádostí je komplikovanější a zavádějící. A jestli byla

**Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024**

nějaká zpětná vazba, zda je žádost vyplněna správně (chybně uvedena částka u jedné položky v žádosti). Zastupitelka Černá odpověděla, že to se vůbec neřešilo, protože se jednalo pouze o opomenutí jedné 0- uvedeno 1800 Kč místo 18000 Kč. Spolek SDH si může v průběhu roku požádat o dotaci opětovně.

Pan [REDACTED] se zeptal v jaké struktuře mají spolky žádosti a závěrky podávat. Paní zastupitelka Černá odpověděla, že kritéria jsou nastavena a schválena již od předloňska, a to že mají spolky předkládat a zveřejňovat své hospodaření mají povinnost ze zákona.

Slečna [REDACTED] uvedla, že v případě, že zastupitelstvo nepožadovalo zveřejnění hospodaření, tak že bylo jednodušší pokrátit přidělené finanční prostředky. Zastupitelka Černá odpověděla, že toto není pravda a otázala se slečny [REDACTED], zda si SDH nevydělá svojí činností jako spolek. Slečna [REDACTED] uvedla, že si spolek vydělá, ale že jí nepřijde OK pokrátit SDH požadovanou částku v dotaci o tolik peněz. A že se domnívá, že dělají pro obec dost, o svém volném čase. Zastupitelka Černá se jí optala, zda se domnívá, že SDH bude mít nákladový problém, zda nebudou mít na provoz. A dále uvedla, že obec SDH poskytuje zdarma prostory k pronájmu, hraří jim energie, a že se domnívá, že některé položky (např. laminovačka), o které si požádali nejsou akutně nutné. Zastupitel p. Horáček opět uvedl, že systém je nastaven složitě, že ten, kdo tu žádost vyplňoval možná nepochopil, co do té kolonky má napsat. Zastupitelka p. Černá opět zopakovala, že souhlasila s návrhem výše dotace, kterou předložila p. starostka z toho důvodu, že se nedomnívá, že je správné dotovat spolek do 100% nákladů spolku.

Pan [REDACTED] uvedl, že dostal dotazník veřejného mínění prostoru vodní nádrže a optal se p. zastupitele Ludwiga, že mu slíbil, že bude v rybníku voda. A že by chtěl vidět projekt. A také hydrogeologický průzkum. Starostka odpověděla, že projekt zatím není vypracován, a že nebyl proveden ani hydrogeologický průzkum. Že byla prozatím vypracována pouze studie. Pan [REDACTED] se zeptal, zda jej může vidět. Starostka odpověděla, že určitě, že je k nahlédnutí v kanceláři OÚ.

Pan zastupitel Horáček uvedl poznámku, že k zadání parametrů studie se nemohl vyjádřit. Zastupitelka Barbora Horáčková uvedla, že si myslí, že se také nemohla vyjádřit. Zastupitelka p. Černá uvedla, že chce uvést do zápisu, že by bylo vhodné, kdokoli má k čemukoli nějaký názor, aby se vyjádřil, neboť dost často zpětná vazba od zastupitelů chybí. Dále uvedla, že zastupitel p. Horáček uvedl již několikrát, že by s rybníkem nic nedělal, že do 30ti let voda v rybníku bude. S tímto názorem někteří zastupitelé nesouhlasili a nechtěli nechat vyschlý rybník v tomto stavu, proto se uskutečnila schůzka s vodohospodáři, které se pan zastupitel Horáček zúčastnil a byly dohodnuty nějaké závěry. Starostka uvedla, že vypracovanou studii všem do mailu v elektronické podobě posílala.

Paní [REDACTED] se zeptala že se 14.2. na ZZO schválila částka 200 000 Kč na dotace a jak je chce zastupitelstvo rozdělovat mezi spolky. Paní Černá uvedla, že ZZO čeká na případné další žádosti o dotace a není nutné rozdělit celou částku. Slečna [REDACTED] uvedla, že když tedy hasiči podali žádost jako první, takže byli nejvíc diskriminováni, a že sportovci dostanou „plnou palbu“. Paní zastupitelka Černá odpověděla, že děkuje na názor.

Starostka podotkla, že poskytování dotací je nenároková složka, a že si nemyslí, že by zastupitelstvo muselo do puntíku a do důsledků obhajovat a vysvětlovat proč jsme dali tolik a proč

Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024

---

jsme nedali tam tolik. Slečna [REDAKCE] uvedla, že my (ZZO) to chceme od ostatních a sami to dělat nechceme, a že to je zvláštní přístup.

Paní [REDAKCE] se optala, kolik zde máme spolků. Starostka odpověděla, že 4 aktivní. Paní [REDAKCE] navrhla, ať se částka (200 000Kč) se rozdělí přesně mezi spolky, že hasiči toho pro obec dělají dost. Na to odpověděl místostarosta p. Novák, že hasiči již tedy 50 000Kč dostali.

Paní [REDAKCE] se zeptala, zda se bude řešit nějak silnice na Jeviněves. Starostka odpověděla, že ji řeší v pravidelných intervalech se KSÚS a nyní máme od KSÚS přislíbeno zařadit její opravu do letošních oprav. Dále uvedla, že problémem je, že komunikace je celá KSÚS.

Pan [REDAKCE] uvedl, že už to řešili v minulosti (minulé ZO), a že nechtěl tehdy zrušit „obchvat“ po kterém jezdila nákladní vozidla z pískovny. Paní [REDAKCE] uvedla že to ví, ale že pan Ludwig slíbil, že zjistí jak to bude pokračovat. Pan zastupitel Ludwig uvedl, že poptává SUS a ještě nebyl čas se dostat k této problematice. K tomu uvedla starostka, že o této problematice jednala i se starostkou z Jeviněvsí s návrhem povolení vjezdu nákladních vozidel na povolení OÚ. K tomu uvedl zastupitel p. Horáček, že z nákladních vozidel, které zde projíždějí za účelem, že by si zkracovala cestu tolik není, pouze ve chvíli, kdy se uzavře dálnice. A nákladní vozidla, která do Jeviněvsí musí z důvodu umístění firmy v obci tam budou jezdit na výjimku dál.

Zastupitelka p. Kumprichtová se zeptala, zda se bude řešit oprava komunikace u rybníka, z výjezdu z ul. „Lipová“, že je tam vlna shrnutého asfaltu. Pan zastupitel Horáček uvedl, že se musí oslovit s opravou KSÚS.

Zastupitelka p. Kumprichtová se zeptala, jak to bude tedy s tou kanalizací, zda je již pořešen „Parlament“. Starostka odpověděla, že zatím ne, že ještě nemá kontakt na právníka, který se touto problematikou zabývá. Zastupitelka p. Kumprichtová uvedla, že „tak nám se hrozí uzavřením kanalizace a „Parlament“ se tedy odpojí?“ Starostka společně se zastupitelkou p. Černou odpověděla, že všem se měří stejným metrem – tedy všichni, kdo nepodepsali doposud smlouvu byli obesláni a dále se bude postupovat v souladu s platnou legislativou. Na to se zastupitelka p. Kumprichtová optala „tedy Parlament budete odpojovat.“ Zastupitelka p. Černá reagovala „jak my?“ A podotkla, že jsme všichni na stejné lodi - tedy všichni jsme zastupitelé. A dále uvedla, že se společně se zastupitelkou p. Kumprichtovou o této problematice bavily již několikrát, že moc dobře ví, že stačí, pokud jeden vlastník (plátce) zaplatí, a že se musí prověřit jaké jsou možnosti. Paní zastupitelka Kumprichtová odpověděla, že možnosti máme takové, že kanalizaci odpojit nemůžeme, že to již zjišťovala tenkrát. Ale že se jí nelíbí, že řádný občan by měl být trestaný - je to ve smlouvě a tady (Parlament) smlouvy nejsou a nebudou možná ani podepsány, tak ta kanalizace tam bude nadále fungovat a funguje. A že se tím zabývala kdysi, chtěla to řešit, chtěla kanalizaci zaslepit, ale bohužel to nejde. Dále uvedla, že my jsme takový lidi, že je to vymahatelná položka, kdežto tam je to nevymahatelné, a to se jí nelíbí právě ve smlouvě. Zastupitelka p. Černá se optala zastupitelky p. Kumprichtové, zda se za jejího působení vymáhaly poplatky. Na to odpověděla p. Kumprichtová že vymáhaly, že začátku, že se dávaly exekutorovi. Paní zastupitelka Černá odpověděla, že jí se zase nelíbí, že nám paní Kumprichtová říká přesně to, co sama ví, a že moc dobře ví, že my se nesnažíme nikomu škodit a optala se jí, jak by to tedy řešila ona. Na to odpověděla zastupitelka p. Kumprichtová že neví, že se tím nezabývala, ale že měla exekutora, a že

---

**Zápis z 3. zasedání  
Zastupitelstva obce Spomyšl  
v roce 2024**

to řešila. Dále se optala, proč jsme takhle rychle zavedli nový systém. Na to odpověděla starostka společně se zastupitelkou p. Černou, že systém nový není. Že znění starých smluv bylo v principu stejné, že občané budou platit dle směrného čísla, že v nových smlouvách je to tak uvedeno stejně, a že se takto uvedený poplatek za stočné ve starých smlouvách se nevybíral. Na to odpověděla paní zastupitelka Kumprichtová, že se vybírala paušální částka a dotovalo se.

Paní [REDAKCE] se zeptala, zda se ten dluh 900 000Kč od neplatičů za stočné kanalizace odpustilo. Paní Černá odpověděla, žádný dluh se nikomu neodpustil, hlavním důvodem pro odepsání pohledávek z poplatků je, že jsou prakticky nedobytné resp. náklady na jejich vymáhání by násobně překročily výši samotné pohledávky s nejistým výsledkem, zda dojde k uhrazení pohledávky. To by pro obec znamenalo k samotné pohledávce ještě náklady v řádů tisíců Kč na samotné vymáhání. Podle zákona musí být náklady na vymáhání pohledávky přiměřené – dojde-li však k zastavení exekučního řízení např. pro nemajetnost, musí náklady exekuce platit věřitel v tomto případě obec.

Pan [REDAKCE] se zeptal, zde existuje nějaký jmenný seznam neplatičů, kterým byl dluh odpuštěn a zda by nemohl být vyvěšen. Starostka odpověděla, že to nejde z důvodu GDPR.

---

## **8. Závěr**

Starostka poděkovala všem přítomným a ukončila ZZO

---

### **Přílohy ZZO**

Prezenční listina

Program ZZO

Rozpočtové opatření

---

Zkratky, vysvětlivky:

ZO - zastupitelé obce

ZZO - zasedání zastupitelstva obce

OÚ – obecní úřad

**Podpis starostky** ..... **Razítko obce:**

**Podpis ověřovatelů** .....

**Podpis zapisovatele** .....

**Ve Spomyšli dne: 03.04.2024**