Zápis ze 6. zasedání
Zastupitelstva obce Spomyšl
v roce 2026

Datum, čas a místo konání:	30.9.2026, 8:00-8:36 ve Spomyšli, společenský sál hasičského domu čp. 133
Přítomni:	Ondřej Novák, Kateřina Černá, Rober Ludwig, Petr Horáček, Zdeněk Novák, Barbora Horáčková
Nepřítomen, omluven:	Ivana Kumprichtová
Nepřítomen,neomluven:	-
Ověřovatelé:	Robert Ludwig, Zdeněk Novák
Zapisovatel:	Kateřina Černá

Téma / jednání – rozhodnutí

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola zápisu z minulého zasedání
3. Žádost o příspěvek ZŠ a MŠ Ledčice
4. Rozpočtové opatření 2026
5. Usnesení
6. Diskuse
7. Závěr

1. <u>Zahájení</u>

Starosta obce Ondřej Novák jako předsedající přivítal přítomné zastupitele obce (ZO) a přítomné občany a zahájil zasedání zastupitelů obce (dále ZZO) s konstatováním, že při zahájení zasedání je přítomno šest zastupitelů ze sedmi zvolených. Zastupitelstvo je usnášení schopné.

Zapisovatelem zápisu z dnešního ZZO byla navržena paní Kateřina Černá.
Za ověřovatele zápisu z dnešního ZZO navrhl zvolit zastupitele Roberta Ludwiga a Zdeňka Nováka.

Otázal se, zda má někdo z přítomných zastupitelů další doplňující bod k programu. Zastupitelka Kateřina Černá navrhla jako doplňující bod umožnit SDH Spomyšl bezplatné využívání sálu za účelem schůzek mladých hasičů a pro tento účel stanovit výjimku z platných podmínek pronájmu sálu.

Starosta konstatoval, že zápis z předchozího zasedání zastupitelstva ze dne 8.9.2026 obce byl ověřen bez výhrad a vč. příloh je v tištěné formě k dispozici k nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Spomyšl. Starosta obce dal hlasovat o programu zasedání zastupitelstva včetně doplňujícího bodu.

<u>Hlasování:</u>
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

<u>Přijato usnesení: ZO schvaluje program ZZO včetně doplňujícího bodu programu „Stanovení výjimky z platných podmínek pronájmu sálu za účelem pořádání schůzek Mladých hasičů“.</u>

Starosta obce dal hlasovat o navržených ověřovatelích.

Hlasování:
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Přijato usnesení: ZO schvaluje za ověřovatele zápisu zastupitele Roberta Ludwiga a Zdeňka Nováka.

2. Kontrola zápisu z minulého zasedání

Starosta obce konstatoval, že ze zápisu z minulého ZZO nevyplynul žádný úkol.

ZO bere informaci na vědomí.

Při projednávání došlo k záměně pořadí bodů č. 3 a 4 oproti schválenému programu; věcný obsah obou bodů zůstal beze změny.

3. Rozpočtové opatření 2026

Starosta obce předložil zastupitelstvu Rozpočtové opatření č. 8 ze dne 30.9.2026 ke schválení s tím, že jeho koncept byl zastupitelům zaslán e-mailem a oproti návrhu projednávanému na předchozím zasedání zůstal nezměněn.

- Zastupitel Petr Horáček vznesl dotaz k navýšení výdajů na položce „Stavby“ o částku 490 844 Kč a požadoval vysvětlení, z jakého důvodu je tato částka zařazena právě na stavby a na jaké konkrétní akce má být použita.
- Kateřina Černá zopakovala zdůvodnění, které zaznělo již při předchozím projednávání rozpočtového opatření. Uvedla, že obec má schválený strategický plán a připravuje několik investičních akcí. Mezi plánované projekty patří zejména rybník a chodníky, přičemž u těchto akcí obec současně sleduje možnosti dotačního financování. V této fázi proto není možné přesně určit, na kterou konkrétní akci a v jaké výši budou rozpočtované prostředky skutečně čerpány.
- Petr Horáček navrhl, aby byly předmětné finanční prostředky zařazeny na jiný účel. Kateřina Černá jej vyzvala ke konkretizaci návrhu, tedy k uvedení, kam mají být prostředky rozpočtově převedeny, aby bylo možné o případné změně hlasovat. Petr Horáček navrhl ponechat prostředky na běžném účtu. Kateřina Černá upozornila, že bez znalosti konkrétního paragrafu či položky není možné na místě posoudit, zda je navrhované řešení z hlediska rozpočtu možné.
- Petr Horáček dále uvedl, že podklady k rozpočtovému opatření obdržel přibližně 24 hodin před zasedáním a neměl podle svého vyjádření dostatek času se s nimi seznámit a připravit konkrétní návrh. Kateřina Černá v reakci uvedla, že rozpočtové opatření ve stejném znění bylo předloženo již na zasedání dne 8. 9. 2026, kdy nebylo schváleno a kdy bylo jeho zařazení a důvody projednávány. Doplnila, že od předchozího zasedání byl podle jejího názoru prostor pro předložení návrhu na jiné řešení, žádný takový návrh však před zasedáním předložen nebyl.
- Petr Horáček zopakoval svou námitku, že nevěděl, že bude stejné rozpočtové opatření na tomto zasedání znovu předloženo ke schválení, a proto se na jeho projednávání nemohl předem připravit.
- Do diskuse následně vstoupila zastupitelka Barbora Horáčková, která konstatovala, že dlouho nebyla žádná porada a nemá dostatek informací. Následně se obrátila přímo na starostu a požádala jej, aby znovu vysvětlil, na co konkrétně je částka zařazená na stavby určena.
- Starosta zopakoval, že rozpočtové opatření slouží k zapojení přijatých finančních prostředků do rozpočtu obce. Vysvětlil, že prostředky byly zařazeny mezi investiční výdaje s ohledem na

připravované investiční akce obce a že samotné jejich rozpočtové zařazení neznamená povinnost celou rozpočtovanou částku vyčerpat.

- Barbora Horáčková se následně znovu dotázala, zda budou prostředky použity na chodník, nebo na rybník. Starosta opětovně uvedl, že se počítá zejména s připravovanými projekty chodníků a rybníka.
- Do diskuse vstoupila Kateřina Černá, která uvedla, že se diskuse v tuto chvíli týká samotného principu fungování rozpočtu. Připomněla, že rozpočet je plán, který se v průběhu roku může, ale nemusí naplnit v celé schválené výši, a není proto možné po starostovi požadovat přesné určení budoucího čerpání prostředků v situaci, kdy jej v danou chvíli nikdo ze zastupitelů nemůže znát. Jako příklad uvedla připravovaný projekt rybníka, u kterého zatím není známo, zda obec získá požadovanou dotaci, a projekt chodníků, kde se rovněž čeká na konkrétní podmínky a možnosti dotačního financování. Z těchto důvodů není v současné době možné přesně určit, který z projektů bude realizován, v jakém rozsahu a jaká část rozpočtovaných prostředků na něj bude skutečně čerpána. Dále připomněla, že ani u ostatních položek není rozpočet vždy vyčerpán v plné výši a že se obci v minulosti podařilo část rozpočtovaných prostředků ušetřit. Nevyčerpané finanční prostředky tak zůstávají na běžných, případně termínovaných účtech obce. Zdůraznila proto, že v danou chvíli se vede diskuse o hypotetické situaci, jejíž skutečný vývoj bude záviset na dalším postupu jednotlivých projektů.
- Barbora Horáčková následně uvedla, že důvodem jejích dotazů je nedostatek informací o připravovaných záměrech obce, a zmínila informace o možném vybudování parkovacích míst před obecním úřadem. Starosta uvedl, že se v tomto případě jedná o jednu z úvah o budoucí úpravě prostoru.
- Kateřina Černá k tomu doplnila, že možnost úpravy prostoru před obecním úřadem nebyla pro zastupitele novou informací. Podle jejího vyjádření byla tato záležitost společně diskutována již na dřívější pracovní poradě zastupitelů a zazněly k ní tehdy i výhrady některých zastupitelů.
- Kateřina Černá následně navrhla vrátit diskusi k projednávanému rozpočtovému opatření. Uvedla, že pokud zastupitelé s předloženým rozpočtovým opatřením nesouhlasí, je možné předložit konkrétní protinávrh, o kterém může zastupitelstvo hlasovat.
- Petr Horáček zopakoval, že vzhledem k době, kdy podklady obdržel, není schopen konkrétní protinávrh připravit. Kateřina Černá uvedla, že toto jeho stanovisko bude zaznamenáno do zápisu.

Protože nebyl předložen konkrétní protinávrh s určitým rozpočtovým řešením, přistoupil starosta k hlasování o rozpočtovém opatření č. 8/2026 v původně předloženém znění.

Hlasování:
Pro: 4
Proti: 1, (Petr Horáček)
Zdržel se: 1, (Barbora Horáčková)

Přijato usnesení: ZO schvaluje Rozpočtové opatření č. 8 ze dne 30.9.2026.

4. Žádost o příspěvek ZŠ a MŠ Ledčice

Starosta informoval, že Obec Spomyšl obdržela žádost Základní školy a mateřské školy Ledčice, okres Mělník, příspěvkové organizace, o poskytnutí příspěvku na provoz školy za školní rok 2025/2026. Ve školním roce 2025/2026 navštěvovali školu celkem 4 děti a žáci s trvalým pobytem v obci Spomyšl, z toho 2 žáci základní školy a 2 děti mateřské školy.
Škola žádá o příspěvek ve výši **1 500 Kč na jedno dítě/žáka**, tedy v celkové výši **6 000 Kč**.

Hlasování:
Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 0

Přijato usnesení: Zastupitelstvo obce Spomyšl schvaluje poskytnutí finančního příspěvku Základní škole a mateřské škole Ledčice, okres Mělník, příspěvkové organizaci, v celkové výši 6 000 Kč za školní rok 2025/2026.

5. Stanovení výjimky z platných podmínek pronájmu sálu za účelem pořádání schůzek Mladých hasičů

Kateřina Černá předložila **doplňující bod programu.** SDH Spomyšl požádalo o možnost pravidelného využívání společenského sálu hasičského domu pro schůzky mladých hasičů. Navrhuje umožnit SDH Spomyšl bezplatné využívání sálu pro tento účel jako výjimku z platných podmínek pronájmu sálu.

Využívání sálu bude možné za podmínky šetrného zacházení s vybavením, uvedení sálu po každé schůzce do původního stavu a jeho řádného uzamčení. Obec si zároveň vyhrazuje možnost využití sálu v jednotlivých termínech omezit zejména z důvodu konání zasedání zastupitelstva, voleb nebo jiných obecních a společenských akcí.

Hlasování:
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 1, Barbora Horáčková

Přijato usnesení: Zastupitelstvo obce Spomyšl schvaluje výjimku z platných podmínek pronájmu společenského sálu hasičského domu a souhlasí s jeho bezplatným využíváním SDH Spomyšl pro pravidelné schůzky mladých hasičů, za podmínek stanovených obcí.

6. Usnesení

Starosta konstatoval, že jednotlivé body programu zasedání zastupitelstva byly schváleny zastupiteli obce při jejich projednávání.

7. Diskuze

[redacted] se v návaznosti na předchozí projednávání rozpočtového opatření dotázala na příjem ve výši 569 tis. Kč z odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, konkrétně za jaký pozemek a v souvislosti s jakou stavbou obec tento příjem obdržela.
Starosta Ondřej Novák uvedl, že se jedná o příjem související s pozemky TSR, na kterých v současné době probíhá výstavba.
[redacted] uvedla, že se na použití tohoto příjmu v průběhu jednání podívala podrobněji, protože v předchozí diskusi zaznělo možné využití prostředků na chodníky nebo rybník. Upozornila, že podle zákona jsou prostředky z odvodů za odnětí půdy ze ZPF účelově určeny na ochranu životního prostředí, přírody a krajiny, a podle jejího zjištění je tedy nelze použít například na chodníky. Dotázala se, zda si je obec tohoto omezení vědoma a jaké využití těchto prostředků předpokládá.
Starosta Ondřej Novák poděkoval za upozornění a uvedl, že obec tuto skutečnost prověří.

Kateřina Černá uvedla, že pokud tomu tak je, obec samozřejmě nebude postupovat v rozporu s pravidly. [redacted] následně přešla k tématu projektu revitalizace rybníka a dotázala se, v jaké fázi se projekt aktuálně nachází. Uvedla, že ví o podané žádosti o dotaci, ale není jí znám další postup. Dotázala se, zda se nadále počítá s realizací v podobě, která byla představena občanům, kdo projekt zpracoval a zda má projektant zkušenosti s obdobnými stavbami.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že projekt zpracoval pan [redacted], který má podle jeho informací zkušenosti s obdobnými projekty. V rámci projektu byly zpracovány potřebné výpočty, mimo jiné s ohledem na srážkové vody, přítok a rozdílné podmínky v průběhu roku. Nádrž je oproti původnímu rybníku navržena menší a s odpovídajícím hloubkovým řešením mimo jiné s ohledem na odpar vody. Doplnil, že projekt by měl být realizován v podobě, která byla představena občanům, tedy včetně okolních úprav, chodníku a krajinářského řešení.

[redacted] se dotázala na název projekční kanceláře.

Starosta Ondřej Novák uvedl název kanceláře podle své aktuální paměti s tím, že přesný údaj je možné následně dohledat a poskytnout.

[redacted] se dotázala, jakým způsobem má být zajištěna voda v rybníku a zda projekt počítá také s obdobími sucha a vysokých teplot.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že projekt byl kompletně dodán v letošním roce, přičemž některé výpočty a podklady byly pravděpodobně připravovány již v předchozím období.

[redacted] se dotázal, jaký bude zdroj vody pro rybník.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že základním zdrojem je stávající přítok. Současně zmínil, že do budoucna existují i další možné varianty pro případ nedostatku vody, například případný vrt v okolí rybníka. V této souvislosti zmínil také možnost využití energie z fotovoltaiky pro čerpání vody.

[redacted] se dotázal, zda je tím myšlena elektřina z fotovoltaiky pro čerpadlo.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že ano.

[redacted] upřesnil, zda by šlo o čerpadlo ve vrtu.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že například taková možnost by mohla připadat v úvahu.

[redacted] vyjádřil pochybnost nad tímto řešením a uvedl, že čerpání podzemní vody do rybníka, kde by se následně odpařovala a navíc by ji podle jeho názoru znečišťovaly ryby, nepovažuje za ekologický způsob zadržování vody v krajině.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že v nádrži nejsou plánovány ryby.

Kateřina Černá doplnila, že podle jejího názoru je tato skutečnost uvedena také v podmínkách projektu či dotačního titulu. Následně uvedla, že základním smyslem projektu je zadržení vody v krajině. Připomněla, že plánovaná vodní plocha je oproti původnímu rybníku výrazně menší a nikdo nepředpokládá, že se nádrž jednorázově napustí během krátké doby. Smyslem je podle ní především s daným prostorem dále pracovat.

[redacted] znovu namítl, že čerpání vody z vrtu podle jeho názoru není zadržováním vody v krajině.

Kateřina Černá uvedla, že variant řešení je více a že je nutné počítat s výkyvy počasí. Připomněla, že při přípravě projektu byly řešeny jak extrémní přítoky, tak období sucha a vysokých teplot. Doplnila, že konkrétní řešení se bude odvíjet také od dalšího vývoje klimatických podmínek.

[redacted] se následně dotázal, jaké konkrétní vodohospodářské stavby má projektant za sebou.

Kateřina Černá uvedla, že projektant vodohospodářské stavby běžně projektuje, ale konkrétní realizace v danou chvíli nedokáže vyjmenovat. Doplnila, že obec projekt s projektantem řeší již od roku 2022.

[redacted] uvedl, že existují různé způsoby zadržování vody v krajině a že podle jeho názoru nemusí být právě toto řešení vhodné.

Kateřina Černá reagovala, že starostou zmíněný vrt je pouze jedna z možných variant, a to spíše pro krajní situaci.

Starosta Ondřej Novák potvrdil, že jde pouze o případnou variantu a uvedl, že záměr obnovy rybníka byl předmětem ankety mezi občany a občané se vyjádřili pro jeho obnovu. Doplnil, že možnost prvotního

napouštění řešil také s panem [redacted], který je podle jeho slov připraven v případě potřeby pomoci regulací stavidla. Uvedl rovněž, že i během období sucha určitá voda stávajícím přítokem protéká. Problémem současného stavu je podle něj mimo jiné poškozené potrubí, kvůli kterému se část vody před dosažením rybníka vsakuje.

[redacted] doplnil informace o historických pramenech v lokalitě a uvedl, že podle jeho názoru byly některé prameny v minulosti zasypány, což ovlivnilo množství vody přitékající do rybníka.

[redacted] se následně vrátila k otázce příjmu ze ZPF.

Kateřina Černá uvedla, že si informaci v průběhu jednání rychle ověřila a že prostředky skutečně musí být použity stanoveným způsobem, ale není zásadní pouze to, na jakém paragrafu rozpočtu jsou prostředky v danou chvíli zařazeny, ale především jejich skutečné následné použití. Uvedla, že příslušná část prostředků musí být použita na životní prostředí a že mezi možné využití může patřit například revitalizace rybníka. Doplnila, že si tuto informaci ještě následně podrobně ověří, aby obec postupovala správně.

[redacted] následně otevřel nové téma a dotázal se, zda je facebooková stránka Spomyšl Info oficiálním facebookovým profilem obce.

Kateřina Černá potvrdila, že ano.

[redacted] se dotázal, zda lze tento profil využít k informování veřejnosti.

Kateřina Černá uvedla, že stránka je v současnosti nastavena především jako informační kanál obce, zejména pro zveřejňování informací o akcích.

[redacted] se dotázal, zda tedy může obec prostřednictvím Facebooku informovat o veřejné akci, kterou pořádá v sobotu.

Kateřina Černá potvrdila, že ano, a že technickou správu zajišťuje ona a po zaslání podkladů není problém informaci zveřejnit.

[redacted] se následně dotázal také na možnost využití obecního rozhlasu a aplikace V Obraze. **Kateřina Černá** potvrdila, že i tyto kanály lze použít.

[redacted] poté otevřela téma úvah o úpravě parkování před obecním úřadem, které již dříve v diskusi zaznělo. Uvedla, že prostor před obecním úřadem a obchodem je poměrně velký, a otevřela otázku, zda je nutné kvůli parkování zasahovat do další zeleně.

Kateřina Černá uvedla, že cílem případné úpravy rozhodně není rušit zeleň. Problém podle ní není v samotné velikosti prostoru, ale v jeho neuspořádanosti. Připomněla způsob, jakým se v prostoru v současnosti parkuje a pohybují chodci, včetně rodičů s dětmi. Uvedla, že cílem úvah je dát prostoru rozumnější a bezpečnější podobu, nikoliv likvidovat zeleň.

V diskusi zazněl názor, že by situaci bylo možné řešit spíše lepším uspořádáním či vyznačením stávajícího parkování než dalšími stavebními úpravami a omezováním zeleně.

Kateřina Černá reagovala, že právě o variantách řešení je potřeba diskutovat. Připomněla, že obec v uplynulém období zeleň nerušila, ale naopak ji doplňovala. Pokud by v budoucnu došlo k omezení malé části zelené plochy, měla by podle ní být zeleň nahrazena jinde. Současně uvedla, že vzhledem k blížícímu se konci volebního období může být toto téma znovu otevřeno na některém z dalších zasedání podle toho, v jakém složení bude zastupitelstvo pokračovat.

Starosta Ondřej Novák uvedl, že nejde o bezprostředně připravenou realizaci. Smyslem úvah je především uspořádat parkování vzhledem k tomu, že se v místě nachází dětská skupina, pošta, obecní úřad a obchod. Poukázal zejména na bezpečnost dětí a rodičů. Doplnil, že případné řešení by počítalo i se zachováním části zeleně a s další výsadbou stromů a keřů.

[redacted] vyjádřila názor, že by bylo škoda stávající zelenou plochu omezovat, a uvedla, že podle jejího názoru je v okolí dostatek možností pro krátkodobé parkování.

Starosta Ondřej Novák reagoval, že v praxi vozidla parkují také na místech, kde komplikují využívání prostoru, například v blízkosti lavičky. Uvedl, že situaci zná z každodenního provozu.

[redacted] se vrátil k otázce náhrady zeleně a dotázal se, kde konkrétně v minulosti nová zeleň vznikla.

Kateřina Černá a starosta Ondřej Novák upřesnili, že nemluví o přeměně asfaltových či betonových ploch, ale o cíleném doplňování výsadby na zelených plochách, zejména stromů, dřevin a keřů. Uvedli, že tento postup považují za přínosný, mimo jiné i z hlediska zastínění.
[redacted] souhlasil s významem stromů a vyšší vegetace, ale upozornil na riziko dalšího zpevňování ploch. Jako kompromis navrhl použití propustnějšího povrchu namísto betonu nebo nepropustného asfaltu.
[redacted] doplnila, že otázka povrchu není pouze otázkou vsakování vody, ale také přehřívání ploch. I povrch, který určité množství vody propustí, může podle ní v letních měsících představovat výrazně rozpálenou plochu. Doplnila, že betonové řešení je z tohoto pohledu samozřejmě horší.
Starosta Ondřej Novák znovu zdůraznil, že žádné konkrétní řešení není v tuto chvíli definitivně rozhodnuto a jedná se o variantu, o které se zastupitelé mohou dále bavit.
Barbora Horáčková upozornila, že záměr parkoviště je již uveden mezi připravovanými akcemi obce a že část zastupitelů k němu již dříve vyjadřovala výhrady právě kvůli možnému omezení zeleně.
[redacted] navrhl jako jednu z možností výsadbu stromu- ořešáku, který by v budoucnu poskytoval výraznější stín.
Starosta Ondřej Novák reagoval na prostorové možnosti případné výsadby s ohledem na to, že ořešák je součástí sousedního pozemku.
Kateřina Černá uvedla, že na potřebě doplňování stromů, stínu a zeleně podle jejího názoru existuje shoda. Navrhla tuto část diskuse v danou chvíli uzavřít s tím, že případná konkrétní podoba úpravy prostoru může být předmětem dalšího projednávání.
Starosta Ondřej Novák se následně dotázal, zda má někdo další dotaz nebo připomínku.

8. <u>Závěr</u>

Starosta poděkoval všem přítomným za účast, zastupitelům za práci v uplynulém čtyřletém období a poděkoval také bývalé paní starostce [redacted] za její práci. Následně zasedání ukončil.

Přílohy ZZO
Prezenční listiny
Program ZZO
Rozpočtové opatření č. 8

Zkratky, vysvětlivky:
ZO - zastupitelé obce
ZZO - zasedání zastupitelstva obce
OÚ – obecní úřad

Podpis předsedajícího / Ondřej Novák …… **Razítko obce:**

Podpis ověřovatelů / Zdeněk Novák; Robert Ludwig …….……

Podpis zapisovatele / Kateřina Černá ……..

Ve Spomyšli dne: 30.9.2026