Zápis z 5. zasedání
Zastupitelstva obce Spomyšl
v roce 2025

Datum a místo konání:	29. září 2025 ve Spomyšli, společenský sál hasičského domu čp. 133
Přítomni:	Jarmila Wolfová, Kateřina Černá, Ondřej Novák, Robert Ludwig, Barbora Horáčková
Nepřítomen, omluven:	Petr Horáček, Ivana Kumprichtová
Nepřítomen, eomluven:	
Ověřovatelé:	Kateřina Černá, Robert Ludwig
Zapisovatel:	Jarmila Wolfová

Téma / jednání – rozhodnutí

1. Zahájení

Starostka obce Jarmila Wolfová přivítala přítomné zastupitele obce (ZO) a přítomné občany a zahájila zasedání zastupitelů obce (dále ZZO) s konstatováním, že při zahájení zasedání je přítomno 5 zastupitelů ze sedmi zvolených. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zapisovatelem zápisu z dnešního ZZO byla navržena starostka paní Jarmila Wolfová.

Za ověřovatele zápisu z dnešního ZZO navrhla zvolit zastupitelku Kateřinu Černou a Roberta Ludwiga.
Otázala se, zda má někdo z přítomných zastupitelů další doplňující bod k programu, který je nedílnou součástí zápisu.
Starosta navrhla jako doplňující body:

- projednat nového člena KV včetně návrhu měsíční odměny
- projednat Petici občanů ve Škvárovně

Starostka konstatovala, že zápis z předchozího zasedání zastupitelstva ze dne 10.09.2025 obce byl ověřen bez výhrad a vč. příloh je v tištěné formě k dispozici k nahlédnutí v kanceláři Obecního úřadu Spomyšl.

Starostka obce dala hlasovat o programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování:
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Přijato usnesení: ZO schvaluje program ZZO.

Starostka dala hlasovat o navržených ověřovatelích.

Hlasování:
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Přijato usnesení: ZO schvaluje za ověřovatele zápisu zastupitelku p. Kateřinu Černou a zastupitele p. Roberta Ludwiga.

2. Kontrola zápisu z minulého zasedání

Starostka obce konstatovala, že ze zápisu z minulého ZZO nevyplynuly žádné úkoly.

ZO bere informaci na vědomí.

3. Rozpočtové opatření 2025

Starostka obce předložila zastupitelstvu ke schválení RO č. 7/2025 ze dne 29.09.2025. Zastupitelka B. Horáčková se zeptala, na částku za chodníky, proč je cena vyšší než byla v RO č.5. Starostka uvedla, že položka zahrnuje jak PD – již reálnou cenu, tedy 160 tisíc, a také je v ní zahrnuta cena za chodník v uličce.

Hlasování:
Pro: 4 (Wolfová, Černá, Novák, Ludwig)
Proti: 0
Zdržel se: 1 (Horáčková)

Přijato usnesení: ZO schvalují RO č. 7/2025 ze dne 29.9.2025.

4. Rezignace na funkce ve výborech

Starostka obce informovala zastupitele, že dne 3.9.2025 podala zastupitelka Kateřina Černá písemnou rezignaci na funkci předsedkyně finančního výboru a současně na funkci člena kontrolního výboru. Tato rezignace měla být projednána na nejbližším zasedání zastupitelstva obce.

Před řádným projednáním rezignace však zastupitelka Kateřina Černá dne 26.9.2025 vzala svou rezignaci zpět, a to pouze ve vztahu k funkci předsedkyně finančního výboru**.** Rezignace na funkci člena kontrolního výboru zůstala v platnosti. Zpětvzetí rezignace odůvodnila skutečností, že nikdo z ostatních možných zastupitelů neprojevil ochotu tuto funkci převzít, a to i přes její zásadní význam pro řádné fungování obce. Finanční výbor je povinným orgánem obce podle § 117 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Jeho existence není fakultativní – obec bez řádně ustanoveného finančního výboru a jeho vedení porušuje zákon.

Zastupitelstvo obce je proto vyzváno, aby vzalo tuto skutečnost na vědomí a upravilo složení kontrolního výboru

Starostka obce doplnila, že předsedou finančního výboru může být pouze zastupitel mimo starostky a místostarosty. Místo sebe navrhla K. Černá členům zastupitelstva p. Kumprichtovou, jako dlouholetou starostku a také účetní a tím pádem nejvhodnější kandidátku. P. Kumprichtová návrh nepřijala. A i ostatní zastupitelé (p. Horáček a p. Horáčková) se vyjádřili ve smyslu, že o členství resp. předsednictví ve výborech nemají zájem. Obec se tímto dostala do patové situace, a proto

K. Černá vyzvala po poradě dne 23.9. zastupitele, aby zaslali svůj návrh řešení. Zastupitelé se vyjádřili p. starostce ve smyslu, že žádný návrh nemají. Z tohoto důvodu se rozhodla, že zpětvzetí rezignace je nyní jediná možnost, jak zajistit, aby nebyl porušen zákon a povinnosti obce.

Navrhla, aby zastupitelstvo obce vzalo na vědomí:

- zpětvzetí rezignace zastupitelky Kateřiny Černé na funkci předsedkyně finančního výboru a potvrzuje její setrvání ve funkci
- trvání rezignace zastupitelky Kateřiny Černé na funkci člena kontrolního výboru.

Paní zastupitelka K. Černá ještě doplnila, že jí ještě od pana Petra Horáčka přišlo vyjádření kde navrhuje, aby rezignaci vzala zpět, ale vyjádření přišlo poté, co sama rezignaci zpět vzala. Slečna B.Horáčková dodala, že u vyjádření byla ještě druhá možnost. To paní K. Černá potvrdila, ale vzhledem k tomu, že už rezignaci vzala zpět, tak nepovažovala za nutné jí zmiňovat. Uvedla, že druhá možnost kterou navrhoval pan Horáček byla, aby rezignoval pan místostarosta O. Novák na svoji funkci, ona byla pověřena zastupováním starostky a O. Novák pak aby byl předsedou FV. K. Černá dodala, že v tuto chvíli byla jednodušší varianta, že vzala rezignaci zpět. B. Horáčková uvedla, že chce aby se v zápisu opravilo, že pan Horáček přišel s dvěmi variantami.

Přijato usnesení :

- ***ZO berou na vědomí zpětvzetí rezignace zastupitelky Kateřiny Černé na funkci předsedkyně finančního výboru a potvrzuje její setrvání ve funkci.***
- ***ZO berou na vědomí trvání rezignace zastupitelky Kateřiny Černé na funkci člena kontrolního výboru.***

5. Doplňující bod - volba člena KV včetně návrhu měsíční odměny

Předseda kontrolního výboru předložil zastupitelstvu návrh nového člena kontrolního výboru a k tomu uvedl:

V návaznosti na rezignaci zastupitelky Kateřiny Černé na funkci člena kontrolního výboru je třeba doplnit jeho složení. Kontrolní výbor je povinným výborem zastupitelstva a musí být personálně naplněn tak, aby mohl řádně vykonávat svou kontrolní činnost.

Na základě předběžného projednání navrhl nového kandidáta, a to paní Michaelu Fialovou, která splňuje zákonné podmínky pro členství ve výboru a poskytla písemný souhlas se svým členstvím.

Současně navrhl, aby novému členovi kontrolního výboru byla přiznána měsíční odměna ve výši 1 500 Kč**,** v souladu s pravidly pro odměňování členů výborů obce.

Hlasování:
Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 0

Přijato usnesení :

Všichni přítomní zastupitelé:

1. ***Zvolili p. Michaelu Fialovou členem kontrolního výboru obce Spomyšl.***
2. ***Stanovují měsíční odměnu novému členovi kontrolního výboru ve výši 1 500 Kč.***

6. Doplňující bod – Petice občanů ve Škvárovně

Starostka obce Spomyšl informovala zastupitele, že obec obdržela dne 17.10.2025 petici občanů bydlících v ulici „Škvárovna“, ve které upozorňují na dlouhodobě nevyhovující dopravní situaci v této lokalitě. Podle obsahu petice je komunikace systémově využívána tranzitní dopravou, včetně nákladních vozidel, a slouží jako objízdná trasa při dopravních omezeních v širším okolí. Občané poukazují na zvýšenou hlučnost, prašnost, bezpečnostní rizika pro chodce a děti, a žádají, aby obec přijala trvalá opatření vedoucí ke zklidnění dopravy a zvýšení bezpečnosti v dané ulici.

Dále uvedla, že petice byla podána v souladu se zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním, a obsahuje požadovaný počet podpisů. Navrhuji vzít na vědomí petici občanů týkající se dopravní situace v ulici „Škvárovna“, a tímto vyzývám členy zastupitelstva obce, aby se k obsahu petice vyjádřili v rámci rozpravy a navrhli případná opatření vedoucí ke zklidnění dopravy v dané lokalitě.

Přijato usnesení:

Všichni přítomní zastupitelé berou na vědomí petici občanů týkající se dopravní situace v ulici „Škvárovna“ a berou na vědomí výzvu starostky, aby se k obsahu petice vyjádřili v rámci rozpravy a navrhli případná opatření vedoucí ke zklidnění dopravy v dané lokalitě.

7. Usnesení

Starostka konstatovala, že jednotlivé body programu zasedání zastupitelstva byly schváleny zastupiteli obce při jejich projednávání.

8. Diskuze

Starostka uvedla, že k petici se písemně vyjádřila zastupitelka paní Kumprichtová, že zmiňovaná ulice má schválenou značku zákaz vjezdu vozidel nad 3,5 t, a pokud je pravda, že ulicí projíždí taková vozidla, doporučuje obrátit se na PČR, která je oprávněna toto kontrolovat. A dále p. Kumprichtová uvedla, že zvýšený provoz souvisí s omezením na I/16, a toto má trvat do konce října.
P. Kateřina Černá – navrhla učinit opatření a kroky k tomu, aby minimálně bylo trvale zabráněno průjezdu jak ze strany od Jeviněvsi, tak z hlavní I/16.
P. R. Ludwig – souhlasí s p. K. Černou a omezit vjezd natrvalo. Starostka přečetla písemné vyjádření P. Horáčka – doporučuje nechat zpracovat komplexnějjší a podrobnější studii dopravy v obci, která by řešila i zmiňovanou komunikaci, včetně revize dopravního značení a parkování.
O. Novák – zjednosměrnit ne v celé délce, ale od okálu směrem k I/16, týká se jen výjezdu z obce.

Sl. B. Horáčková – souhlasí se všemi – zákaz vjezdu s dodatkovou tabulí „mimo dopravní obsluhu“. Starostka dodala, že podnikne kroky směrem k dopravní policii a silničnímu správnímu úřadu s dotazy a žádostmi o vyjádření, jaké by byly možnosti učinit kroky, které byly navrženy. Následovala rozprava k danému tématu a petici.
Starostka poté zmínila, že se obec zabývala ještě jinou peticí, která předcházela této výše uvedené, a to komunikace na Jeviněves, kde obyvatelé vyjadřovali dlouhodobou nespokojenost s agresivním chovním řidičů, nadmernou hlučností a nedodržováním rychlosti. Uvedla, že vzhledem k tomu, že to není místní komunikace, ale je ve vlastnictví KSÚS, přeposlala petici i s vyjádřením na KSÚS, a také na Odbor dopravy Středočeského kraje. Odpověď již přišla z KSÚS ve smyslu, že z jejich strany již udělali maximum a již nebudou podnikat žádná opatření. Z odboru dopravy Středočeského kraje zatím odpověď nepřišla. Pan [redacted] se zeptal, proč se již kdysi dávno, kdy tam byla provizorní komunikace v polích a jezdili po ní nákladní vozy z pískovny, neponechala. Zastupitelka Horáčková uvedla, že se to již jednou řešilo, a že pan zastupitel Ludwig slíbil, že se na toto podívá a zda jsou z toho nějaké závěry. Pak Ludwig odpověděl, že se na toto musí udělat studie. Že se komunikace na Jeviněves nechala opravit, byla zde umístěna optometrická brzda, radar měření rychlosti a bohužel, že více nám policie nepovolila a ani již nepovolí. K. Černá doplnila, že se to několikrát řešilo na poradách o zastupitelstvu, ale že je problém v pozemcích, kteří jsou ve vlastnictví soukromých vlastníků – odkoupení pozemků, vybudování komunikace. B. Horáčková doplnila, že se tedy o tomto problému ví, zastupitelstvo se tím zabývalo, zjišťovalo, tak aby se rozšířilo mezi veřejnost. Starostka dodala, že část pozemků, které by byly vhodné, a kterou vlastní státní pozemkový úřad, by byl SPÚ bezúplatně převést, nicméně je to vázáno na ÚPL, tzn. že podmínkou je, aby byl zanesen v ÚPl jako komunikace, nebo veřejně prospěšná stavba. Ještě další alternativou je dle SPÚ dlouhodobý pronájem podmíněný výstavbou komunikace a poté po kolaudaci by jej SPÚ převedl na obec. P. Ludwig dodal, že je přesvědčen o tom, že by u dlouhodobého pronájmu nebylo možno žádat o dotaci. Pan [redacted] se zeptal, které ulice v obci jsou obecní, a které jsou státní. Pan Ludwig společně se starostkou odpověděli, že ta páteřní přes obec, pak komunikace na Cítov a Jeviněves jsou ve vlastnictví KSÚS. Pan [redacted] se zeptal zda bude u komunikce na Jeviněves chodník. Starostka odpověděla že ano, že projektantce se tam naprojektovat podařilo. Paní [redacted] se zeptala, zda se nemyslelo zaké na vybudování chodníku od obecního úřadu u vodní nadrže? Paní Černá odpověděla že myslelo. Paní [redacted] se zeptala, zda je to zahrnuto v tomto projektu nebo je to jiná etapa. P. Černá odpověděla, že se tady řeší chodník v rámci PD na rekonstrukci rybníka. Starostka dodala, že tento projekt je rozdělen na objekty. P. [redacted] se optala, proč se neřešilo dohromady, komplexně. Starostka odpověděla, že PD na revitalizaci rybníka byla zadána dříve než PD na chodníky na Mlčechvosty a Jeviněves. P. [redacted] se zeptala zda starostka zjistila něco o deratizaci. Starostka odpověděla že ano, že ve Vraňanech nedělali v žádném případě plošnou deratizaci, neboť to deratizační firmy odmítají, protože plošná deartizace představuje zvýšené riziko jak pro veřejnost, tak domácí zvířata i životní prostředí. A že ve Vraňanech dělali deratizaci výhradně na soukromých pozemcích, se souhlasem vlastníků a pouze na žádost. Paní [redacted] uvedla, že má jiné informace. Starostka dodala, že neví co má za informace, ale že ona sama mluvila se starostou obce Vraňany. Paní Černá dodala, že sama zaznamenala výskyt potkanů na veřejném prostranství za zastávkou a navrhla zjistit možné varianty deratizace.

9. Závěr

Starostka poděkovala všem přítomným za účast na zasedání zastupitelstva obce a ukončila jej.

Přílohy ZZO
Prezenční listina
Program ZZO
Rozpočtové opatření

Zkratky, vysvětlivky:
ZO - zastupitelé obce
ZZO - zasedání zastupitelstva obce
OÚ – obecní úřad

Podpis starostky ……. **Razítko obce:**

Podpis ověřovatelů …….

Podpis zapisovatele ……..

Ve Spomyšli dne: 29.09.2025